



## INCIDENTUTREDNING

Datum

Diarienumr

2012-11-14

resurskrävande intagna. Trots den stora utmaning detta har inneburit har berörd personal visat på stort tålamod och stor professionalism i sitt uppdrag.

Hur de två tjänstemän som förekommer i den här utredningen agerade ska således ses i skenet av ovan nämnda våldshistorik. De agerade med vetskap om, samt rädsla för, att utsättas för den intagnes våldshandlingar. Trots det kvarstår det faktum att den intagne, då slaget utdelades mot hans hand, befann sig inlåst i sin cell och de båda vårdarna utom räckhåll för den arm han sträckte ut genom luckan i celldörren. Jag har därför svårt att se att det våld som brukades mot den intagne stod i proportion till vårdarnas uppdrag att upprätthålla ordningen, eller var motiverat i självförsvarssyfte.

Den aktuella incidenten har inte sin grund i bristande rutiner eller regelverk, utan i två enskilda tjänstemäns ställningstagande och agerande. Huruvida detta agerande kan anses ha skett inom ramen för deras laga befogenhet är, som tidigare nämnts, föremål för polisutredning och ärendet har även aktualiserats hos Kriminalvårdens Ansvarsnämnd.

Med det anser jag att adekvata åtgärder har vidtagits och att utredningen kan överlämnas till verksledningen för vidare hantering.

2012-09-28

Gunilla Ternert  
Regionchef

## 11. Verksledningens yttrande/bedömning

Som tydligt framgår av utredning och lokal och regional chefs yttrande är det här ett ärende med många bottnar och i grunden en tragedi. Bakgrundshistorien är tragisk i den meningen att den aktuelle mannen, som begått brott men avtjänat straff för detta, hanterats av det svenska rättsväsendet på ett sätt som ingen kan vara stolt över eller tillfreds med. I drygt fyra år har han bollats och flyttats runt massor med gånger, av egen förskyllan men också därför att hans ärende inte tycks gå att föra till ett avslut. Under den tiden har vi att hantera honom trots att han sedan länge avtjänat sitt straff. Hans utsatthet och hans reaktioner måste ställas mot den bakgrunden. Sedan har han i sin förtvivlan eller i vart fall som en följd av detta kommit att bli en exceptionellt besvärligt klient att hantera. Något liknande finns egentligen inte, i vart fall inte under så lång tid. Detta framgår med önskvärd tydlighet i utredningen.

Händelsen i sig är också tragisk i den meningen att två tjänstemän med omvitnat god och korrekt tjänstgöring bakom sig hanterar en situation, upptrissad av KB:s historik, det obehag många kollegor upplever i att bemöta honom, visst mått av rädsla och en akut situation med viss dramatik, på ett objektivt sett olämpligt och oprofessionellt vis. Det framgår av tillgängligt bildmaterial att den förste vårdaren agerar impulsivt, snabbt



INCIDENTUTREDNING

Datum  
2012-11-14

Diarienum

och den andre i sin tur på den förstes agerande. Det handlar inte om eftertanke och tålamod utan dessvärre om en primitiv och instinktiv reaktion.

Det framgår även att personalen efter uppgifter från KVC är kända för ett humant förhållningssätt, "De aktuella vårdarna är erfarna och uppskattade och har aldrig tidigare förekommit i liknande utredningar. De tog frivilligt på sig att dela ut maten till klienten för att inte utsätta mindre erfaren personal". Personalen har uppgett att de upplevt rädsla för att utsättas för den intagnes våldshandlingar och troligen var det rädsla som gjorde att personalen agerade som de gjorde.

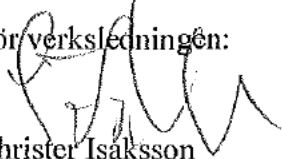
En av personalen,            uppger att det var hans slag som träffade klientens hand. Den andre personalen,            uppger att han siktade på dörren för att skrämma klienten. Vid noggrann genomgång av CCTV-material går det att se att            slag träffar klientens hand, det går dock inte att utesluta att även            slag träffar handen. I vinkeln på batongslag går det att med stor sannolikhet att utläsa att slaget riktas mot luckan.


Den utsatte klienten var utan tvekan tryggt inlåst och personalen var utom räckhåll för honom. Personalens agerande måste dessvärre ses som anmärkningsvärt, klandervärt och kan kopplas till deras rädsla eller respekt för klienten. Givetvis måste vi respektera de känslor som aktuell UTL-klient framkallar hos personalen men beslutet att verka med expanderbar batong måste ses som allvarligt tjänstefel och rendera i kritik för båda tjänstemännen, den först ingripande i första hand. Det kan inte anses att personalens agerande faller inom ramen för laga befogenhet och inte heller som nödvärn.

Den aktuella incidenten är föremål för granskning av polis samt i Kriminalvårdens Personalansvarsnämnd. Verksledningen, representerade av undertecknade, har som en följd av detta ingå ytterligare förslag till åtgärder.

Utredningen kan med detta avslutas.

För verksledningen:

  
Christer Isaksson  
Säkerhetschef

  
Peter Andersson  
Säkerhetsexpert

## 12. Bilagor

•