



GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 4

**DOM**  
2015-06-26  
meddelad i  
Göteborg

Mål nr: B [REDACTED]

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Medborgare i Afghanistan

Offentlig försvarare:

Advokat Jan Elgmark  
Advokaterna Högström, Gabrielson &  
Elgmark AB  
Box 174  
501 13 Borås

**Åklagare**

Kammaråklagare Bodil Ericsson  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129  
401 22 Göteborg

**Målsägande**

Sekretess MA, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Helena Hillman  
Advokatbyrån STARK i Väst AB  
Drottninggatan 22  
411 14 Göteborg

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken  
2015-05-05 -- 2015-05-06

**Påföljd m.m.**

1. Ungdomsvård

| Postadress      | Besöksadress   | Telefon   | Telefax       | Expeditionstid                 |
|-----------------|----------------|---|---------------|--------------------------------|
| 404 83 Göteborg | Ullevigatan 15 | 031-701 10 04   | 031-701 13 04 | måndag - fredag<br>08:00-16:00 |
|                 |                | <b>E-post:</b> gbg.tingsratt@dom.se   |               |                                |
|                 |                | <a href="http://www.goteborgstingsratt.domstol.se">http://www.goteborgstingsratt.domstol.se</a> |               |                                |

2. Ungdomstjänst 150 timmar

### **Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

### **Utvisning**

Den tilltalade utvisas ur riket enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2020-06-26. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

### **Skadestånd**

[REDACTED] ska utge skadestånd till målsäganden Sekretess MA med 128 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 maj 2015 till dess betalning sker.

### **Förverkande och beslag**

Beslagen av två par kalsonger ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sekretess MA (Polismyndigheten i Västra Götaland; beslag nr 2015-5000-BG46046 p 1 och 6).

### **Häktning m.m.**

Häktningsbeslutet hävs.

### **Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara tillämplig även i fortsättningen på de uppgifter som kan röja målsägandens, vittnet Sekretess VA:s eller vittnet Sekretess VB:s identitet, vilka lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar. Detta innefattar identitetsuppgifter och uppgifter som kan leda till att identiteterna klarläggs i vid förhandlingen förebringande handlingar samt bild- och ljudupptagningar från förhandlingen. Detta gäller också uppgifter om målsägandens, vittnet Sekretess VA:s och vittnet Sekretess VB:s identiteter i bilaga till denna dom.

### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### **Ersättning**

1. Jan Elgmark tillerkänns ersättning av allmänna medel med 67 793 kr. Av beloppet avser 13 559 kr mervärdesskatt.
  2. Helena Hillman tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 41 501 kr. Av beloppet avser 8 300 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

gammal. Systemen kom också att besöka bostaden på [REDACTED] och därvid träffa [REDACTED]

### **Tingsrättens bedömning**

Videoförhör med MA har spelats upp under huvudförhandlingen. Tingsrättens bedömning av MA är att han gjort ett ytterst redigt intryck och att han i vart fall försökt att i detalj redogöra för vad han tvingats utstå. Kränkningen har bestått i det som åklagaren gjort gällande i sin gärningsbeskrivning.

[REDACTED] har bemött det nu nämnda med närmast ett blankt förnekande och att frivilligt sex förekommit endast mellan honom och MA:s mamma. Till stöd för vad MA uppgett har det presenterats omfattande bevisning såväl skriftlig som muntlig sådan. All bevisning talar i en och samma riktning, nämligen att det åklagaren gjort gällande är det riktiga. Från [REDACTED] invändning om frivilligt sex med modern bortser tingsrätten ifrån. Tingsrätten finner det därför utrett att händelseförloppet varit det av åklagaren påstådda [REDACTED] förnekande får alltså anses vederlagt och ska han dömas för våldtäkt mot barn.

Under målets handläggning har åklagaren gjort gällande att den av [REDACTED] uppgivna åldern inte är korrekt och har i det sammanhanget hänvisats till tandröntgen.

Tingsrätten kan konstatera att [REDACTED] vid ett flertal tillfällen uppgett att han är född 1999. Då det gäller undersökningar som åklagaren hänvisat till är de tämligen åldersstigna och vidare finns i åberopad utredning ett flertal osäkerhetsfaktorer intagna i den löpande texten. Det sistnämnda gör att domstolen helt klart känner osäkerhet vad gäller [REDACTED] korrekta ålder och framför allt med tanke på hur viktig åldern är vid själva påföljdsbestämningen är tingsrättens uppfattning att till dess ytterligare utredning presenterats gällande [REDACTED] ålder får hans egna uppgifter därvidlag vara vägledande vid påföljdsbestämningen.

Av yttrande från [REDACTED] kommun - till vilken kommun [REDACTED] anlände den 12 maj 2015 – framgår bl.a. att den 1 juni 2015 fattade socialnämnden i nämnda