



Rättsmedicinalverket

Rättsmedicinska avdelningen, Stockholm
Rättsodontologiska enheten
Irena Dawidson, leg. tandl., med. dr.

Stockholm 2016-01-22

Polismyndigheten

Vår ref: [REDACTED]

Er ref: [REDACTED]

K O P I A

Åldersbedömning av [REDACTED]

Vid alla typer av åldersbestämningsärenden är det viktigt att komma ihåg att man bestämmer en individuell utvecklingsålder och sedan utifrån denna gör en uppskattning av den kronologiska åldern (födelsedatum). Det finns ett samband mellan dessa båda åldrar, men eftersom det finns en individuell spridning i utvecklingshastigheten, i detta fall tandutvecklingen, finns det en viss osäkerhet i sambandet.

I det aktuella fallet finns ytterligare en komplicerande faktor genom att tandutvecklingen nått sin fulla mognad. En bestämd utvecklingsålder och en därav uppskattad kronologisk ålder blir därför endast en teoretisk absolut yngsta ålder.

Åldersskattningar görs genom jämförelse med publicerade utvecklingsscheman. Man ställs härmed inför problemet att man behöver ett schema för den specifika populationen som den person som skall undersökas kommer ifrån. Vanligtvis finns inte sådana scheman tillgängliga och man är hänvisad till sådana som är gjorda från populationer som ligger så nära det aktuella fallet som möjligt. Nyare undersökningar talar dock för att en eventuell etnisk variation drunknar i den individuella variationen.

I den aktuella undersökningen finns som underlag en tandröntgenbild tagen [REDACTED]. Om man använder ett svensk tabellverk publicerat av Kullman et al 1992, visar det en bästa skattning av kronologisk ålder på minst 19,2 år med en standardavvikelse på +/- 1,0 år, dvs. ett 95 % konfidensintervall (CI) på +/- 2,0 år. Ett amerikanskt tabellverk, Mincer et al 1993, visar motsvarande siffror för vita 20,9 år, (sd +/- 2,01 år; CI +/- 4,02 år) och för svarta 21,4 år, (sd 2,34; CI +/- 4,68 år). Väljer man den för den aktuella personen mest gynnsamma metoden, den från en svensk population, blir skattningen av den kronologiska åldern 19,2 år med en 16 % möjlighet att [REDACTED] är under 18,2 år och en 2,5 % möjlighet att [REDACTED] är under 17,2 år. Dock är detta den absolut yngsta möjligheten som föreligger om tandutvecklingen blev färdig den dag röntgenbildens togs. Den tid som förlupit sedan tandutvecklingen blev färdig skulle, om den vore känd, adderas till den skattade åldern.

Sammanfattning:

Den troligaste skattningen är att [REDACTED] är minst 19,2 år. [REDACTED] kan sålunda vara äldre men det finns en 16 % möjlighet att [REDACTED] ännu inte uppnått 18,2 års ålder eller 2,5 % möjlighet att [REDACTED] ännu inte uppnått 17,2 års ålder.

Irena Dawidson

Irena Dawidson

Leg. tandläkare, rättsodontolog

Postadress/Mailing address
Rättsmedicinska avdelningen
Retzius väg 5
S-171 65 Solna
Sweden

Besöksadress/Visiting address
Retzius väg 5
Karolinska Institutet

Telefon/Phones
växel 08-54 54 21 00

Fax
08-32 56 27



Rättsmedicinalverket

Rättsmedicinska avdelningen, Stockholm
Rättsodontologiska enheten
Irena Dawidson, leg. tandl., med. dr.

Stockholm 2016-01-22

Polismyndigheten
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Vår ref: [REDACTED]

Er ref: [REDACTED]

K O P I A

Åldersbedömning av [REDACTED]

Vid alla typer av åldersbestämningsärenden är det viktigt att komma ihåg att man bestämmer en individuell utvecklingsålder och sedan utifrån denna gör en uppskattning av den kronologiska åldern (födelsedatum). Det finns ett samband mellan dessa båda åldrar, men eftersom det finns en individuell spridning i utvecklingshastigheten, i detta fall tandutvecklingen, finns det en viss osäkerhet i sambandet.

I det aktuella fallet finns ytterligare en komplicerande faktor genom att tandutvecklingen nått sin fulla mognad. En bestämd utvecklingsålder och en därav uppskattad kronologisk ålder blir därför endast en teoretisk absolut yngsta ålder.

Åldersskattningar görs genom jämförelse med publicerade utvecklingsscheman. Man ställs härmed inför problemet att man behöver ett schema för den specifika populationen som den person som skall undersökas kommer ifrån. Vanligtvis finns inte sådana scheman tillgängliga och man är hänvisad till sådana som är gjorda från populationer som ligger så nära det aktuella fallet som möjligt. Nyare undersökningar talar dock för att en eventuell etnisk variation drunknar i den individuella variationen.

I den aktuella undersökningen finns som underlag en tandröntgenbild tagen [REDACTED]. Om man använder ett svensk tabellverk publicerat av Kullman et al 1992, visar det en bästa skattning av kronologisk ålder på minst 19,2 år med en standardavvikelse på +/- 1,0 år, dvs. ett 95 % konfidensintervall (CI) på +/- 2,0 år. Ett amerikanskt tabellverk, Mincer et al 1993, visar motsvarande siffror för vita 20,9 år, (sd +/- 2,01 år; CI +/- 4,02 år) och för svarta 21,4 år, (sd 2,34; CI +/- 4,68 år). Väljer man den för den aktuella personen mest gynnsamma metoden, den från en svensk population, blir skattningen av den kronologiska åldern 19,2 år med en 16 % möjlighet att [REDACTED] är under 18,2 år och en 2,5 % möjlighet att [REDACTED] är under 17,2 år. Dock är detta den absolut yngsta möjligheten som föreligger om tandutvecklingen blev färdig den dag röntgenbildens togs. Den tid som förlupit sedan tandutvecklingen blev färdig skulle, om den vore känd, adderas till den skattade åldern.

Sammanfattning:

Den troligaste skattningen är att [REDACTED] är minst 19,2 år. [REDACTED] kan sålunda vara äldre men det finns en 16 % möjlighet att [REDACTED] ännu inte uppnått 18,2 års ålder eller 2,5 % möjlighet att [REDACTED] ännu inte uppnått 17,2 års ålder.

Irena Dawidson

Leg. tandläkare, rättsodontolog

Postadress/Mailing address
Rättsmedicinska avdelningen
Retzius väg 5
S-171 65 Solna
Sweden

Besöksadress/Visiting address
Retzius väg 5
Karolinska Institutet

Telefon/Phones
växel 08-54 54 21 00

Fax
08-32 56 27