

Nyckelformuleringar Högsta Domstolen oktober 2014:

....”den enda bevisning som finns för riksåklagarens påstående att MM har orsakat Os skador är att dessa inte skulle kunna uppstå på något annat sätt än genom våldsutövning från MMs sida, eftersom O inte hade varit med om någon allvarlig olyckshändelse.” (...)

“Den typ av bevisning som det här är frågan om, och som innebär att säkra slutsatser beträffande ett påstått handlande ska kunna dras enbart av att vissa effekter har uppstått, måste bedömas med mycket stor försiktighet.” (...)

“För att det av endast det förhållandet, att vissa kroppsskador föreligger, ska kunna vara ställt utom rimligt tvivel att dessa har orsakats av någon på ett visst angivet brottsligt sätt, måste krävas att slutsatsen vilar på en vetenskaplig ståndpunkt som det finns mycket starka belägg för. Samtidigt måste det vara i praktiken uteslutet att det finns någon annan tänkbar förklaring till skadorna.”