



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 3

DOM
2016-07-22
meddelad i
Uppsala

Mål nr: B [REDACTED]

Tiltalad

[REDACTED]
Frihetsberövande: Häktad
Adress hos ombudet
Medborgare i Marocko

Offentlig försvarare:
Advokat Carl-Henric Ringblom
Advokatfirman Evidentia HB
Jakob Westinsgatan 1 A
112 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Joachim Gyllencreutz
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

Målsägande

1.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

2.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

3.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

4.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

5.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

6. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
7. Länsförsäkringar Uppsala, 517600-9529
Box 2147
750 02 Uppsala
8. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov stöld, 8 kap 4 § brottsbalken
2016-02-10 -- 2016-02-26 (11 tillfällen)
2. Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken
2016-02-12 -- 2016-02-28

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 6 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken
34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur riket enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2026-07-22. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

Se domslutet avseende [REDACTED]

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen ryggsäck förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polisregion Mitt, beslagsprotokoll [REDACTED])
2. [REDACTED] ska ha bättre rätt till en i beslag tagen mobiltelefon. Beslaget hävs (Polisregion Mitt, beslagsprotokoll [REDACTED])

Häktning m.m.

[REDACTED] ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Carl-Henric Ringblom tillerkänns ersättning av allmänna medel med 159 069 kr. Av beloppet avser 95 256 kr arbete, 25 515 kr tidspillan, 6 484 kr utlägg och 31 814 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
 3. Kostnaden för de tidigare offentliga försvararna, advokaterna Maria Ryrholm Lind och Carl Lindström, ska stanna på staten.
-

men av att utvisas. Fängelsestraffets längd bestäms i enlighet med brottslighetens straffvärde.

[REDACTED]

[REDACTED] förekommer, under identiteten [REDACTED], född den 12 juni 2000, under ett avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes av Stockholms tingsrätt den 29 april 2016 för grov våldtäkt till slutet ungdomsvård åtta månader. Domen överklagades av [REDACTED] som dock återkallade sitt överklagande. Frivården har i yttrande uttalat att [REDACTED] lever under synnerligen oordnade yttre förhållanden. Frivården har på anförda skäl avstått från att göra ett ställningstagande i påföljdsfrågan. Migrationsverket har i yttrande den 6 juli 2016 upplyst att [REDACTED] under namnet [REDACTED] ansökte om asyl i Sverige den 6 februari 2016. Ansökan avslogs i beslut den 10 juni 2016. Beslutet har inte delgetts [REDACTED] ännu och har således inte överklagats. Mot bakgrund av de uppgifter som [REDACTED] lämnade i ansökan om asyl har Migrationsverket gjort bedömningen att det inte föreligger hinder mot verkställighet enligt utlänningslagen.

[REDACTED] har inte tillfört målet någon utredning som stöder hans uppgift att han heter [REDACTED], född den 12 juni 2001 och kommer från Algeriet. De förklaringar som han har lämnat till varför han använt olika identiteter i Tyskland, Danmark och Sverige är genomgående sådana att de inte ger något stöd för att hans namn- och åldersuppgift. Genom den utredning som åklagaren har lagt fram är det klarlagt att identiteten är [REDACTED], född den 15 februari 1995, medborgare i Marocko.

[REDACTED] har befunnits skyldig till 13 fall av grov stöld och ett fall av stöld. Alla brott utom ett (åtalspunkten 1) ligger i tiden efter hans 21-årsdag. Hans ålder påverkar därför straffmätningen endast marginellt. Tingsrätten bedömer att det samlade straffvärdet motsvarar fängelse två år och sex månader. [REDACTED] saknar,

såvitt framkommit, anknytning till Sverige och Schengenområdet i övrigt. Han skulle därför inte lida men av att utvisas. Han ska, med tillämpning av 34 kap. 1 § första stycket brottsbalken, dömas särskilt för detta brott. Fängelsestraffets längd bestäms i enlighet med brottslighetens straffvärde.

Utvisning

Såväl [REDACTED] som [REDACTED] har motsatt sig utvisningsyrkandet.

Av Migrationsverkets yttrande framgår att [REDACTED] ansökan om asyl har avslagits och att det har fattats ett beslut om utvisning till Marocko. Beslutet har inte vunnit laga kraft. Även [REDACTED] ansökan om asyl har avslagits men beslutet har inte vunnit laga kraft. Det framgår också att det inte i något fall föreligger hinder mot verkställighet av ett utvisningsbeslut till Marocko, vare sig generellt eller individuellt för någon av de tilltalade.

Med ovan angivna bedömningar i påföljdsfrågan föreligger förutsättningar att med stöd av 8 a kap. 1 § utlänningslagen (2005:716) utvisa både [REDACTED] och [REDACTED] ut riket. De ska därför utvisas och förbjudas att återvända hit inom tio år från dagen för denna dom.

Särskilda yrkanden

Varken [REDACTED] eller [REDACTED] har haft något att erinra mot förverkandeyrkandet avseende en ryggsäck (åtalspunkten 4). Yrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

I anslutning till åtalspunkten 10 i domsbilaga 1 har åklagaren yrkat att beslaget avseende en mobiltelefon som tagits i beslag från [REDACTED] hävs och att telefonen utlämnas till [REDACTED] på grund av bättre rätt ([REDACTED]).